

СУБ'ЄКТ ОЦІНОЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ  
**ФОП ПЛУГАТИРЬОВ**  
**Ігор Олександрович**  
(Сертифікат СОД № 638/15 від 11.08.2015р.)

## **ЗВІТ**

**з незалежної оцінки легкового автомобіля Opel Astra,  
регістр. № XXXXXXXX, 2005 року випуску, що належить**

.....  
Ідентифікатор за базою ФДМУ № XXXXX\_XXXXXXX\_001

Замовник: ..... (ідент.№XXXXXXXXXXXX)

Оцінювач: **ФОП Плугатирьов І.О.**

**м. Херсон - 2017 р.**

**СУБ'ЄКТ ОЦІНОЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**  
**ФОП ПЛУГАТИРЬОВ**  
**Ігор Олександрович**

Україна, 73000, м. Херсон, вул. Петренка, 85, к. 56.  
Тел.: (095) 1531043, E-mail: igorpl@yandex.ua

Р/р 260084613 у ХОД ВАТ "Райффайзен Банк  
Аваль" м. Херсон, МФО 380805

*Затверджую:*

Плугатирьов І.О.

«    »    2017 г.

## ВИСНОВОК ПРО ВАРТІСТЬ МАЙНА

Об'єкт оцінки	Легковий автомобіль Opel Astra, реєстр. № XXXXXXXXX.
Місце реєстрації	Херсонська обл., м. Херсон, вул. Патона, буд. XX, кв. XX.
Власник	..... (ідент. №XXXXXXXXXX)
Замовник оцінки	..... (ідент. №XXXXXXXXXX)
Підстави для оцінки	Договір на проведення незалежної оцінки № 24-03/17-01 від 24.03.2017р.
Виконавець	ФОП Плугатирьов Ігор Олександрович (Сертифікат СОД № 638/15 від 11.08.2015р).
Коротка характеристика об'єкта	Легковий автомобіль Opel Astra, реєстр. № XXXXXXXXX, 2005 року випуску. Фізичний стан оцінюваного транспортного засобу – задовільний.
Вид вартості	Ринкова вартість (без ПДВ)
Мета оцінки	Визначення ринкової вартості, для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.
Використані методичні підходи	Порівняльний методологічний підхід.
Дата оцінки	24 березня 2017р.
Термін дії звіту	6 місяців від дати оцінки.

*Даний Висновок є результатом оціночних заходів щодо визначення вартості на основі аналізу оцінюваного майна, інтересів і прав, пов'язаних з ним, є невід'ємною частиною звіту, який виконаний відповідно до нормативно - правовими актами, на підставі професійних знань і репрезентативною інформації, правостановлюючої та технічної документації на об'єкт оцінки, його натурального обстеження.*

**Ринкова вартість об'єкта оцінки, без урахування ПДВ, становить:**  
**82264 (вісімдесят дві тисячі двісті шістьдесят чотири)**  
**гривні**

Оцінювач \_\_\_\_\_ Плугатирьов І.О.  
Кваліфікаційне свідоцтво ФДМУ МФ № 1636

## ЗАГАЛЬНІ ДАНІ

### Об'єкт оцінки.

Легковий автомобіль Opel Astra, реєстр. № XXXXXXXXXXXX, 2005 року випуску, що зареєстрований за адресою: Херсонська обл., м. Херсон, вул. Патона, буд. XX, кв. XX. Більш детальний опис об'єкта оцінки, який дає змогу його ідентифікувати представлений у відповідному розділі цього звіту.

### Дата оцінки

24 березня 2017р.

### Дата закінчення складання звіту

24 березня 2017р.

### Термін дії звіту

6 місяців від дати оцінки.

### Мета оцінки.

Визначення ринкової вартості, для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

### Обґрунтування вибору бази оцінки.

Згідно п.11, 12 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого Постановою КМУ від 10 вересня 2003 року № 1440, «Оцінка проводиться із застосуванням бази, що відповідає ринковій вартості або неринковим видам вартості. Вибір бази оцінки передуює укладанню договору на проведення оцінки майна та залежить від мети, з якою проводиться оцінка майна, його особливостей, а також нормативних вимог. У разі якщо в нормативно-правових актах з оцінки майна, договорі на проведення оцінки майна або в ухвалі суду не зазначається вид вартості, яка повинна бути визначена в результаті оцінки, визначається ринкова вартість. Що можливе за умови відповідності угоди, у зв'язку з якими проводиться оцінка, змісту поняття «ринкова вартість». При цьому умови угоди, не повинні передбачати будь-які додаткові обмеження або вимоги, які впливають на майбутню економічну вигоду від використання покупцем об'єкта оцінки».

Таким чином, згідно з чинним законодавством та договором на проведення оціночних робіт, в даному випадку використовується:

- База оцінки - ринкова.
- Вид обумовленої вартості - ринкова.

### Перелік нормативно - правових актів.

Закон України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» № 2658-III від 12 липня 2001 року. Національний стандарт №1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав». «Методика товарознавчої експертизи та оцінки дорожніх транспортних засобів», затверджена Міністерством юстиції України та Фондом державного майна України, наказ № 142/5/2092 від 24.11.2003 зі змінами, внесеними згідно з Наказом МЮУ № 1335/5/1159 (z072409) від 24.07.2009г. «Методика оцінки майна», затверджена Постановою Кабінету Міністрів України від 10.12.2003г. № 1891. Міжнародні стандарти оцінки. Норми професійної діяльності оцінювача, (затверджені Радою Українського товариства оцінювачів (протокол № 7 від 11.04.95 р).

### Перелік обмежень та припущень.

Суб'єкт оціночної діяльності працює як незалежний підрядник, і сума його винагороди ніяк не впливає на судження щодо вартості об'єкта оцінки.

Суб'єкт оціночної діяльності підтверджує, що послуги були надані згідно з професійними стандартами, фахівцем відповідного рівня кваліфікації. Це підтверджується іменним кваліфікаційним свідоцтвом оцінювача на право проведення незалежної оцінки та реєстрацією його в Державному реєстрі оцінювачів, який ведеться Фондом державного майна України.

Оцінювачу були надані документи що встановлюють вид прав на оцінюваний об'єкт, копії яких поміщені в Додаток до цього Звіту. Спеціального дослідження достовірності право-встановлюючих документів на оцінюване майно не проводилося. Оцінювач не несе відповідальності за юридичний опис прав на володіння оцінюваним майном, достовірність яких резюмується зі слів Замовника. Передбачається, що оцінювані права є вільними від будь-яких претензій або обмежень, крім зазначених у Звіті.

Оцінювач проводив всі розрахунки виходячи з припущення відповідального володіння і компетентного управління об'єктом оцінки і за умови стабільної ситуації на ринку подібного майна в Херсонському регіоні.

Дані про поточний стан об'єкта оцінки, засновані на результатах візуального огляду об'єкта оцінки. Спеціальна технічна експертиза об'єкта оцінки не проводилася. Документи, які підтверджують фізичний (технічний) стан поліпшень, результати експертиз проведених спеціалізованими організаціями, Оцінювачу не надані. Оцінювач не несе відповідальності за можливі приховані дефекти об'єкту оцінки, які не можливо було виявити в процесі огляду.

Вся інформація фінансового, економічного і технічного характеру, надана Замовником у усній або письмовій формі, підтверджена або не підтверджена документально, приймалася Оцінювачем як достовірна. Оцінювач не проводив спеціальної перевірки (експертизи) цієї інформації.

Договором і цим Звітом Оцінювач не приймає на себе зобов'язань виконувати додаткову роботу, давати офіційні свідчення, або бути присутнім в суді з питань, пов'язаних з об'єктом оцінки, якщо немає відповідної письмової угоди.

При проведенні оцінки передбачалося відсутність будь-яких прихованих чинників, що впливають на вартість оцінюваного майна. На оцінювачі не лежить відповідальність по виявленню (або в разі виявлення) подібних факторів.

Вихідні дані, використані Оцінювачем при підготовці Звіту, були отримані з надійних джерел і прийняті як достовірні. Тим не менш, Оцінювач не може гарантувати їх абсолютну точність, тому там, де це, можливо, робляться посилання на джерело інформації.

Через недостатність інформації, достовірність якої не викликає сумнівів у оцінювача, про ціни продажів подібного майна, ринкова вартість об'єкта оцінки визначалася на основі інформації про ціни пропонування подібного майна з урахуванням відповідних поправок, що могло певною мірою вплинути на достовірність висновку про ринкову вартість об'єкта оцінки.

Показники коригувань розраховані в умовах невизначеності, застосовуються виходячи з принципу розумної обережності, який рекомендує враховувати переважно більш песимістичний сценарій оцінки.

Звіт про незалежну оцінку призначений для Замовника і не може передаватись іншим юридичним або фізичним особам з метою, яка не передбачена метою цієї оцінки.

Звіт має силу тільки в повному обсязі (з відповідними Додатками) і може бути використаний виключно з метою, яка є метою цієї оцінки. Окремі розділи даного звіту не можуть трактувати роздільно, а тільки у зв'язку з повним текстом Звіту.

Ні Замовник, ні Оцінювач не можуть використовувати Звіт (або будь-яку його частину) інакше, ніж це передбачено договором про оцінку і метою оцінки.

Замовник одноособово несе відповідальність за всі рішення, прийняті ним, на підставі даних і висновків, які містяться у Звіті.

Думка оцінювача щодо ринкової вартості дійсна тільки на дату оцінки. Оцінювач не приймає на себе відповідальність за подальші зміни соціальних, економічних, юридичних і природних умов, які можуть відбутися після цієї дати, відбитися на ринкових факторах і таким чином вплинути на вартість оцінюваного майна. Ефективний час дії Звіту про незалежну оцінку

майна становить не більше 6 місяців з дати оцінки, за умови стабільної ситуації на ринку подібного майна в Херсонському регіоні.

Звіт про незалежну оцінку містить професійну думку і неупереджені висновки оцінювача щодо вартості об'єкта оцінки на дату оцінки, має рекомендаційний характер, може бути прийнятий або відхилений Замовником.

Звіт про незалежну оцінку не є гарантією наступного продажу об'єкта оцінки і того, що об'єкт оцінки може перейти з рук в руки за ціною, рівною зазначеній у Висновку про вартість.

### **Вихідні дані.**

Вихідні дані отримані на підставі результатів натурних обстежень об'єкта оцінки, проведених Оцінювачем, аналізу даних технічної документації, а також усної інформації, наданої Замовником та аналізу ринку транспортних засобів. Спеціальна юридична і технічна експертиза об'єкта оцінки не виконувалася. Більш детальний виклад вихідних даних та іншої інформації, зібраних та використаних під час проведення оцінки, представлені у відповідних розділах цього звіту.

### **Конфіденційність.**

Оцінювач зобов'язується забезпечити конфіденційність інформації, отриманої від Замовника та всіх висновків, що містяться в Звіті. («Норми професійної діяльності оцінювача» затверджені Радою УТО протокол № 7 від 11 квітня 1995 р.).

Замовник зобов'язується використовувати звіт і висновки, викладені в цьому звіті виключно із зазначеною метою оцінки, забезпечуючи при цьому нерозголошення методики оцінки, яка міститься в ньому.

### **Відповідальність.**

Замовник одноособово несе відповідальність за всі рішення, прийняті ним, на підставі даних і висновків, які містяться у Звіті.

Оцінювач та Суб'єкт оціночної діяльності упевнений, що послуги були надані згідно професійним стандартам.

Оцінювач та Суб'єкт оціночної діяльності не несе відповідальності за збитки і наслідки, які можуть виникнути внаслідок використання цього Звіту і результатів оцінки з метою, яка не передбачена метою цієї оцінки.

Оцінювач та Суб'єкт оціночної діяльності не несе відповідальності, витрат і зобов'язань, які можуть бути висунуті третіми особами, у разі неправомірного використання результатів даної незалежної оцінки.

Оцінювач та Суб'єкт оціночної діяльності не несе відповідальності за подальші зміни соціальних, економічних, юридичних і природних умов, які можуть відбутися після дати оцінки, відбутися на ринкових факторах і вплинути на вартість оцінюваного майна.

Оцінювач та Суб'єкт оціночної діяльності не несе відповідальності за можливі приховані дефекти об'єкту оцінки, які не можливо було виявити в процесі огляду, вивчення технічної документації, наданої Замовником.

Оцінювач та Суб'єкт оціночної діяльності не несе відповідальності за достовірність наданої Замовником інформації.

Оцінювач та Суб'єкт оціночної діяльності не несе відповідальності за достовірність змісту Звіту про незалежну оцінку у разі порушення цілісності шнурівки та печатки Звіту.

Оцінювач та Суб'єкт оціночної діяльності не несе відповідальності за оновлення цієї роботи в разі будь-яких змін після дати написання цього Звіту.

### **Пояснення**

- Підсумкові величини можуть бути не точним результатом обчислень за рахунок округлення.
- Посилання на долари означають долари США, якщо інше не зазначено.
- Курс на дату оцінки, відповідає курсу НБУ: \$ 1 = 26,98 грн.

## **ІДЕНТИФІКАЦІЯ ОБ'ЄКТА ОЦІНКИ**

### **Ідентифікація прав, пов'язаних з об'єктом оцінки**

Згідно з наданою Замовником документації, копії яких представлені в Додатку, транспортний засіб що оцінюється, належать ..... (ідент.№XXXXXXXXXX) на правах повної приватної власності.

У даному звіті, оцінюється право власності. Згідно зі ст. 316, 317 ЦК України «Правом власності є право особи на річ (майно), яке вона здійснює відповідно до закону за своєю волею, незалежно від волі інших осіб».

Спеціальною умовою проведення даної оцінки є припущення, що власник має законне повне (не обтяжене ні якими умовами) право власності на оцінюваний об'єкт. Право власності, згідно з Цивільним кодексом України, розділ 2, глава 6, включає: право володіння, користування і розпорядження майном.

### **Технічні характеристики об'єкта оцінки**

Огляд оцінюваного майна, був проведений в світлий час доби, в присутності представника власника.

КТС має наступні ідентифікаційні дані:

№ п/п	Марка, модель	Реєстр. номер	Рік вип.	Свідоцтво про реєстр.	Об'єм двигуна, куб.см.	№ шасі	Колір
1	Легковий автомобіль Opel Astra	XXXXXXXX	2005	КХС №XXXXXXXX	1400	Y6D0TGF695X002717	Сірий

Спеціальна технічна експертиза об'єкта оцінки не виконувалася.

При огляді транспортного засобу, виявлено:

### **1. ДЕФЕКТИ КУЗОВА**

#### **1.1. порушення покриття**

- Дефекти лакофарбового покриття кузова.
- Є корозійні пошкодження:
  - Панелі підломи кузова,
  - Коробчатий елементів жорсткості (лонжеронів, та ін.),
  - Порогів кузова,
  - Брызговики передніх та задніх крил,

### **2. ДЕФЕКТИ ВУЗЛІВ І АГРЕГАТІВ**

- знос, старіння гумовотехнічних виробів.
- забруднення, потертість оббивки сидінь і салону.
- незначна корозія дисків коліс;
- старіння (втрата еластичності і розтріскування) гумотехнічних виробів,
- розтріскування, розриви, розтягнення неметалевих (гумових, пластикових та ін.) деталей;
- ослаблення кріплень агрегатів, вузлів, елементів підвіски автомобіля;
- руйнування окремих зварювальних точок.
- сліди підтікання мастила з амортизаторів.

- забруднення та потертості оббивки салону та сидінь;
- спрацювання покришок візуально (до 40 %);

Зі слів Замовника й при візуальному огляді - КТС має складові частини, які потребують ремонту.

Загальний стан оцінюється транспортного засобу характеризується як **«задовільний»**.

## **АНАЛІЗ НАЙБІЛЬШ ЕФЕКТИВНОГО ВИКОРИСТАННЯ (НЕІ) ОБ'ЄКТА ОЦІНКИ.**

Поняття найбільш ефективного використання (НЕІ), що застосовується в цьому Звіті, визначається як ймовірне і дозволене законом використання оцінюваного об'єкта з найкращого віддачею, причому неодмінно повинні дотримуватися умови фізичної можливості, належного забезпечення та фінансового виправдання такого роду дій.

Для визначення найбільш ефективного використання оцінюваного об'єкта, повинні бути враховані чотири основних критерії:

- юридична правомочність - розгляд тільки тих способів, які дозволені законодавчими актами;
- фізична можливість - розгляд фізично реальних способів використання;
- економічна прийнятність - розгляд того, яке фізично можливе та юридично правомочне використання буде давати прийнятний дохід власнику;
- максимальна ефективність - розгляд того, який з економічно прийнятних варіантів використання буде приносити максимальний чистий дохід або максимальну поточну вартість.

Оцінюваний транспортний засіб, має конкретне функціональне призначення, і фізично змінити область його застосування не представляється можливим.

Таким чином, найкраще і найбільш ефективно використання об'єкта оцінки збігається з його поточним використанням.

## **ОБГРУНТУВАННЯ ВИКОРИСТОВУВАНИХ МЕТОДИЧНИХ ПІДХОДІВ.**

Оцінка майна проводиться і застосуванням трьох традиційних підходів:

1. Прибутковий підхід заснований на врахуванні принципів обліку найбільш ефективного використання та очікування, відповідно до яких вартість об'єкта оцінки визначається як поточна вартість очікуваних доходів від найбільш ефективного використання об'єкта оцінки, включаючи дохід від можливого його перепродажу.

2. Порівняльний підхід заснований на припущенні, що на відкритому і конкурентному ринку в умовах нестабільності об'єкт буде проданий за ту ж саму ціну, що й аналогічне йому майно. Цей підхід передбачає аналіз цін продажу (пропонування) подібного майна з відповідним коригуванням відмінностей між об'єктами порівняння та об'єктом оцінки.

3. Витратний підхід передбачає, що покупець не заплатить за об'єкт оцінки суму, істотно більшу, ніж та, яка необхідна на створення його адекватної заміни.

При оцінці застосовуються методичні підходи та методи оцінки, які є складовими частинами методичних підходів або є результатом комбінування кількох методичних підходів, а також оціночних процедур.

Оцінювач застосовує методичні підходи, які найбільш повно відповідають визначеним цілям оцінки, виду вартості за наявності достовірних інформаційних джерел для її проведення.

З метою обґрунтування остаточного висновку про вартість об'єкта оцінки, результати оцінки, отримані із застосуванням різних методичних підходів, зіставляються шляхом аналізу впливу принципів оцінки, які є визначальними для мети, з якою проводиться оцінка, а також інформаційних джерел на достовірність результатів оцінки.

При розрахунку вартості оцінюваного транспортного засобу, був використаний порівняльний підхід, який найбільш адекватно відповідає завданням і цілі оцінки.

Витратний і прибутковий підходи в даній оцінці не застосовувалися в зв'язку зі специфікою оцінюваного об'єкту.

## ЗМІСТ ВИКОРИСТАНИХ МЕТОДИЧНИХ ПІДХОДІВ

**Ринкова вартість** - вартість, за якою можливе відчуження об'єкта оцінки на ринку подібного майна на дату оцінки за угодою, укладеною між покупцем та продавцем, після проведення відповідного маркетингу за умови, що кожна із сторін діяла із знанням справи, розсудливо і без примусу (НАЦІОНАЛЬНИЙ СТАНДАРТ №1. Загальні засади оцінки майна і майнових прав.2003г.)

**Колісний транспортний засіб (КТЗ)** - транспортний засіб, призначений для руху безрейковими дорогами, який використовується для перевезення людей і (або) вантажів, а також перевезення і приводу під час руху чи зупинки, встановленого на ньому обладнання чи механізмів, для виконання спеціальних робочих функцій, допущено до участі в дорожньому русі. Термін "колісний транспортний засіб" поширюється на машини, двигуни яких живляться постійним електричним струмом через контактну мережу (тролейбуси).

**Ринкова вартість КТЗ (його складників)** - вартість, за яку можливе відчуження КТЗ (його складників) на ринку подібних КТС (їх складових) на дату оцінки за угодою, укладеною між покупцем та продавцем, після проведення відповідного маркетингу за умови, що кожна зі сторін діяла з свідомістю справи, розсудливо і без примусу. Ринкова вартість КТС враховує його комплектність, укомплектованість і фактичний технічний стан, термін експлуатації, величину пробігу, умови в яких воно експлуатується (зберігається), особливості кон'юнктури ринку регіону.

**Ціна** - це поняття, що відноситься до обміну товару або послуги. Вона являє собою суму, запитану, пропонувану або сплачену за товар або послугу. Після проведення обміну - ціна, оголошена відкрито або збережена в таємниці, стає історичним фактом. Сплачена ціна відповідає точці перетину кривих пропозиції і попиту. (Введення в міжнародні стандарти оцінки).

**Вартість.** Поняття вартості звернено до ціни, про яку, швидше за все, домовляться покупці і продавці товару або послуги, що є в наявності для продажу. Вартість визначає гіпотетичну, або уявну, ціну товару або послуги, про яку, швидше за все, домовляться покупці і продавці. Таким чином, вартість - це не факт, а розрахункова найбільш ймовірна ціна, яка буде сплачена в даний час за товар або послугу, наявну для продажу. (Введення в міжнародні стандарти оцінки).

**Витратний підхід** - підхід, заснований на припущенні про те, що інформований покупець не заплатить за власність більше, ніж вартість виробництва об'єкту з тієї ж корисністю.

**Прибутковий підхід** - підхід, заснований на припущенні, що вартість дорівнює поточної вартості прав на майбутній дохід.

**Порівняльний підхід** - підхід, заснований на порівняннях порівняння недавніх продажів об'єктів порівняння з оцінюваним об'єктом, після проведення відповідних коригувань, які враховують різницю між ними.

**Дата оцінки** - дата (число, місяць і рік), на яку проводиться оцінка майна та визначається його вартість (Національний стандарт №1. Загальні засади оцінки майна і майнових прав.2003г.)

**Рухоме майно** - матеріальні об'єкти, які можуть бути переміщені без нанесення їм шкоди. До рухомого майна відносяться об'єкти в матеріальній формі, які не є об'єктами нерухомості (Національний стандарт №1. Загальні засади оцінки майна і майнових прав.2003г.)

Оцінка майна проводиться із застосуванням методичних підходів і методів оцінки, які є складовими частинами методичних підходів або є результатом комбінування кількох методичних підходів, а також оціночних процедур.



Оцінювач може застосовувати кілька методичних підходів, які найбільш повно відповідають визначеним цілям оцінки, виду вартості за наявності достовірних інформаційних джерел для її проведення.

З метою обґрунтування остаточного висновку про вартість об'єкта оцінки, результати оцінки, отримані із застосуванням різних методичних підходів, зіставляються шляхом аналізу впливу принципів оцінки, які є визначальними для мети, з якою проводиться оцінка, а також інформаційних джерел на достовірність результатів оцінки.

Теоретичним фундаментом процесу оцінки є єдиний набір оціночних принципів. В основу останніх покладено моделі економічної поведінки людей що спостерігалися раніше, які мали справу з власністю аналогічної об'єкту оцінки. В даному випадку з урахуванням мети оцінки, обраної бази оцінки і виду обумовленої вартості, найбільш раціональним є застосування принципів, заснованих на уявленнях типового інвестора, що включають: корисність та заміщення.

**Корисність.** Майно має вартість тільки в тому випадку, якщо воно корисне якомусь потенційному власнику і може бути потрібно для реалізації певної економічної функції.

**Заміщення.** Даний принцип говорить, що максимальна вартість власності визначається найменшою ціною або вартістю, за якою може бути придбана інша власність з еквівалентною корисністю.

Наведені принципи лежать в основі одного з трьох традиційних підходів до вартості, що може використовуватися в процесі оцінки транспортних засобів:

- Порівняльний підхід, заснований на припущенні, що на відкритому і конкурентному ринку, об'єкт буде проданий за ту ж саму ціну, що й аналогічне йому майно. Цей підхід передбачає аналіз цін продажу (пропонування) подібного майна з відповідним коригуванням відмінностей між об'єктами порівняння та об'єктом оцінки.

### **Методика визначення вартості колісних транспортних засобів (КТЗ).**

Згідно «Методикою товарознавчої експертизи та оцінки колісних транспортних засобів», затвердженої Міністерством юстиції України та Фондом державного майна України, наказ № 142/5/2092 від 24.11.2003 (в редакції наказу Міністерства юстиції України, Фонду державного майна України від 24.07.2009 № 1335/5/1159), основним підходом, який використовується для оцінки КТЗ, є порівняльний підхід. Відповідно до нього, визначення вартості КТЗ на території України ведеться на основі їх цін продажу та поточних цін пропозиції до продажу. Вартість КТЗ, яка наведена в іноземній валюті, визначається в гривнях за офіційним курсом НБУ на дату оцінки.

Основним методом в межах порівняльного підходу є метод, заснований на аналізі цін ідентичних КТЗ.

Коригування ринкової вартості КТЗ, отриманої із застосуванням порівняльного підходу, здійснюється за загальною формулою:

$$C = C_{\text{ср}} \times (1 \pm (\text{Гк} / 100) \pm (\text{Дз} / 100)) \pm \text{Сдод},$$

де  $C$  - ринкова вартість, грн.;

$C_{\text{ср}}$  - середня ринкова ціна КТЗ, грн;

$\text{Дз}$  - відсоток додаткового збільшення (зменшення) ринкової вартості КТЗ, який залежить від умов його догляду, збереження, використання і т.і., %. Відсоток додаткового збільшення (зменшення) ринкової вартості визначається на підставі даних таблиць Додатку № 5 до Методики.

$\text{Сдод}$  - додаткове збільшення (зменшення) ринкової вартості КТЗ, виходячи з його комплектності, укомплектованості, пошкоджень, відновлення і оновлення складових, грн;

$\text{Гк}$  - коефіцієнт коригування ринкової вартості КТЗ за величиною пробігу, %.

Середня ринкова ціна КТЗ - величина, яка визначається статистичними методами, еквівалентна найбільш можливої вартості продажу (пропозиції до продажу), сукупності КТЗ

певної моделі з відповідним строком експлуатації на певний момент часу, в конкретному регіоні або місцевості з дотриманням вимог, які відповідають поняттю "ринкова вартість". Визначення ( $C_{cp}$ ) для КТС базується на довідкових цінових даних продажу на подібне майно. ( $C_{cp}$ ) для КТЗ визначається на базі середньої ціни продажу (пропозиції) ідентичного КТЗ за формулою:

$$C_{cp} = C_d \times K + M,$$

де  $C_d$  - ціна КТС, яке було в користуванні, з урахуванням терміну його експлуатації за інформацією з довідкової літератури;

$M$  - вартісний еквівалент суми податків під час митного оформлення відповідно до чинного законодавства;

$K$  - коефіцієнт ринку регіону, який враховує рівень цін продажу та поточних цін пропозиції до продажу в даному регіоні відносно цін з довідкової літератури. Значення коефіцієнта ринку приймається на підставі інформації з довідкової літератури.

Вартісний еквівалент суми об'єктів порівняння під час митного оформлення ( $M$ ) не враховується в разі прийняття ціни КТЗ з вітчизняної довідкової літератури або за цінами дилерів заводів-виробників України. Для КТС, що не зареєстровані в Україні (не розмитнений), величина ( $M$ ) в разі визначення ринкової вартості не враховується. Значення ( $M$ ) розраховується таким же самим чином, як і податки під час митного оформлення, відповідно до чинного законодавства України.

У разі неможливості визначення ринкової вартості КТЗ із застосуванням середньої ціни продажу (пропозиції) ідентичного КТЗ використовується метод, заснований на аналізі цін аналогічних транспортних засобів у вигляді розрахунків за такою формулою чи за методологією, передбаченою пунктом 7.12 Методики:

$$C_{cp} = C_n \times K_z \times (\Gamma / 100) \times K + M,$$

де:  $C_n$  - ціна нового КТЗ в Україні або в провідних країнах-експортерах за інформацією з довідкової літератури;

$K_z$  - коефіцієнт функціонального зносу КТЗ;

$\Gamma$  - процентний показник ринкової вартості КТЗ, %.

Коефіцієнт функціонального зносу  $K_z$  характеризує ступінь зниження рівня функціональних характеристик оцінюваного КТЗ і являє собою відношення ціни КТЗ, знятого з виробництва, до ціни КТЗ з базовою комплектністю, що випускається тим - же самим виробником на дату виконання оцінки.

Величина процентного показника ринкової вартості КТЗ, який перебував у використанні, є змінною залежно від терміну експлуатації, розрахункової процентної складовою вартості і визначається за таким співвідношенням:

$$\Gamma = \frac{C_d' \cdot 100}{C_n}$$

Якщо визначити ( $\Gamma$ ) за даним співвідношенням неможливо, то його значення приймається з відповідних таблиць додатка 1 до цієї Методики, де ( $\Gamma$ ) є результатом усереднення розрахункових співвідношень, отриманих порівняльним підходом для аналогічних КТС.

Процентний показник ринкової вартості КТЗ не може бути менше 4%, якщо автомобіль знаходиться в справному технічному стані. ( $\Gamma$ ) не враховує фактичного технічного стану КТЗ і відхилень від його нормативного пробігу. Коефіцієнт коригування ринкової вартості КТЗ за величиною пробігу ( $\Gamma_k$ ) враховує відмінності між фактичним і нормативним пробігом оцінюваного КТЗ. Значення ( $\Gamma_k$ ) приймається на підставі рекомендацій, наведених у довіднику, за даними якого обчислюється вартість відповідного КТЗ. У разі відсутності таких рекомендацій використовується формула (4), а значення ( $\Gamma_k$ ) приймається з таблиць додатка до

Методики. (Гк) не застосовується для причепів, напівпричепів, спеціальних дорожніх транспортних засобів, будівельної та сільськогосподарської техніки.

## РОЗРАХУНОК ВАРТОСТІ ОБ'ЄКТА ОЦІНКИ

Оцінювач проводить розрахунок вартості КТЗ, виходячи з розрахункового показника ринкової вартості, визначеної на підставі ідентифікаційних даних і результатів огляду.

В якості оціночного підходу, який використовується для оцінки, є порівняльний підхід. Підбір об'єктів порівняння оцінюваного КТЗ проводився по:

- Технічними і експлуатаційними характеристиками;
- Роком випуску;
- Призначенням КТС,
- Характеристик обладнання;
- Типу базового шасі;
- Типу двигуна і його обсягом;
- Габаритним розмірам.

### 1. Вибір об'єктів порівняння.

Об'єкт порівняння	Марка, модель	Рік вип.	Стан	Ціна пропозиції у валюті	Ціна пропозиції, грн.
№1	Легковий автомобіль Opel Astra	2005	добрий	\$4 800	129504
Джерело інформації			<a href="https://auto.ria.com/auto_opel_astra-g_19400154.html">https://auto.ria.com/auto_opel_astra-g_19400154.html</a>		
№ 2	Легковий автомобіль Opel Astra	2005	добрий	\$4 999	134873
Джерело інформації			<a href="https://auto.ria.com/auto_opel_astra-g_17180976.html">https://auto.ria.com/auto_opel_astra-g_17180976.html</a>		
№ 3	Легковий автомобіль Opel Astra	2005	добрий	\$4 900	132202
Джерело інформації			<a href="http://rst.ua/oldcars/opel/astra/opel_astra_5994681.html">http://rst.ua/oldcars/opel/astra/opel_astra_5994681.html</a>		
№ 4	Легковий автомобіль Opel Astra	2005	добрий	\$5 000	134900
Джерело інформації			<a href="http://rst.ua/oldcars/opel/astra/opel_astra_5357405.html">http://rst.ua/oldcars/opel/astra/opel_astra_5357405.html</a>		
№ 5	Легковий автомобіль Opel Astra	2005	добрий	\$4 500	121410
Джерело інформації			<a href="http://rst.ua/oldcars/opel/astra/opel_astra_5987426.html">http://rst.ua/oldcars/opel/astra/opel_astra_5987426.html</a>		

### 2. Введення коригувань.

Так як об'єкти порівняння, мають відмінності від об'єкта оцінки, необхідно враховувати такі основні фактори коригування ціни порівнянних об'єктів для отримання величини вартості оцінюваного об'єкта:

- умови експонування (продаж / пропозицію);
- дата експонування;
- місце розташування;
- фізичні характеристики (термін експлуатації, стан, пробіг і ін.);

В даному випадку приймаються наступні коригування:

#### Умови експонування:

Вибрані об'єкти порівняння виставлені на продаж протягом 2016 -2017р, зазначені ціни - запитувані, які в процесі торгу між продавцем і покупцем, як правило, можуть знижуватися. Зважаючи на ситуацію, в Україні кризової економічної ситуації, що спостерігається на дату оцінки, та характеризується уповільненням темпів економічного зростання і відповідно

падінням попиту на майно подібне оцінюваного, Оцінювачем вводиться поправка на торг в розмірі -10%.

**Дата експонування:**

Розглядаються пропозиції на продаж об'єктів порівняння, в період близький до дати оцінки, тому поправка на дату експонування не вводиться. Коригування за даним показником було прийняте - 0%.

**Місце розташування:**

Згідно «Методики», вводяться такі поправочні коефіцієнти:

**К** - коефіцієнт ринку регіону, який враховує рівень цін продажу та поточних цін пропозицій до продажу в даному регіоні відносно цін, наведених у довідковій літературі. Оскільки вказані об'єкти порівняння, як правило, пропонуються по всій території України, даний коефіцієнт - не враховуємо:  $K = 1$ .

**М** - вартісний еквівалент суми податків під час митного оформлення. У цьому розрахунку використані дані про вартість ДТЗ на території України, в зв'язку з цим **М** не розраховується, приймаємо:  $M = 0$ .

Виходячи із зазначених даних, коригування за цим показником було прийняте - 0%.

**Фізичні характеристики:**

Найбільш значимими факторами для ціноутворення транспортних засобів, прийнято: термін експлуатації, величина пробігу, умови зберігання та експлуатації, комплектність.

Згідно «Методики», вводяться такі поправочні коефіцієнти:

**Г** - процентний показник ринкової вартості КТЗ (щодо терміну експлуатації). Прийняті об'єкти порівняння, як і об'єкт оцінки мають рік випуску 2005, згідно з рекомендаціями додатка №1 «Методики», показник **Г** становить 0%.

**Гк** - відсоток коригування по пробігу. При визначенні коригування по пробігу, використовуємо дані таблиці №5 з Додатка до періодичного довідника «Бюлетень автотоварознавця». Замовником не надано достатньо достовірних даних про фактичний пробіг оцінюваного КТЗ, тому даний показник не враховується.

**Дз** - відсоток додаткового збільшення (зменшення) ринкової вартості КТЗ, який залежить від умов його догляду, зберігання, експлуатації. Визначаємо згідно з додатком 4, до «Методики», за формулою:

$$Дз = Дз1 + Дз2 + Дз3 - Дз4 - Дз5 - Дз6 - Дз7 - Дз8$$

При розрахунку даної поправки, враховувалися такі припущення: прийняті об'єкти порівняння мають суб'єктивну характеристику стану «у доброму стані». Дана характеристика, як правило, передбачає проведення передпродажного технічного обслуговування, що підвищує привабливість продаваного транспортного засобу що також підвищує його вартість.

Виходячи з цього, з огляду на наявність у оцінюваного транспортного засобу недоліків, які відсутні у об'єктів порівняння, Оцінювачем розрахована поправка до вартості об'єктів порівняння, що враховує такі відмінності (технічний стан).

Оцінювачем проаналізована наявність факторів відмінності між об'єктом оцінки і прийнятими об'єктами порівняння, та розраховане відповідне коригування, виходячи з фактичного стану, відповідно до нижче наведеної таблицею (згідно з Додатком №4 до «Методики»)

<b>Фактори, що впливають на відсоток підвищення вартості КТЗ і граничні значення коригування</b> <b>Дз1-3 (для КТЗ, терміну експлуатації, яких не менше 7 років</b> <b>КТЗ виробництва країн СНД і колишнього СЄВР і 12 років - для інших КТЗ)</b>		
1.	Дз1 - відсутність корозійних пошкоджень складових частин кузова легкових автомобілів Дз1=+10%	0,0%
2.	Дз2 - відсутність пошкоджень лакофарбових покриттів легкових автомобілів, за умови що відновлювальний ремонт кузова не проводився. Дз2=+5%.	0,0%

3.	Дз3: - проведено капітальний ремонт двигуна не більше ніж за один рік до дати оцінки, Дз3=+5%;		0,0%	
	- проведено капітальний ремонт кузова з повною забарвленням не більш ніж за три роки до дати оцінки, Дз3=+15%;			
	- проведена заміна кузова на новий не більше ніж за п'ять років до дати оцінки, Дз3=+30%.			
<b>Фактори, що впливають на відсоток зниження вартості ДТЗ і граничні значення коригування Дз4-8</b>				
4.	<b>Фактори експлуатації</b>			
	- Автомобіль легковий, експлуатувався в режимі таксі, який передбачає надання послуг з перевезення пасажирів та їх багажу в індивідуальному порядку, Дз4= -10%;		-10,0%	
	- Автомобілі легкові та автобуси спеціалізованого призначення, Дз4= -10%;		0,0%	
	- КТС застосовувався поза дорогами загального користування (не менше 30% пробігу), Дз4= -20%;		0,0%	
5.	<b>Дз5 - КТС має дефекти, корозійні пошкодження складових частин кузова, кабіни, рами. (Табл.4.2)</b>		-20,0%	
	<b>ЕЛЕМЕНТИ КУЗОВА (пошкодження корозією)</b>			
	5.1	Панель підлоги кузова, кабіни (найбільше значення - 4,0%)		-2,0%
	5.2	Коробчаті елементи збільшення жорсткості (лонжерони, поперечини, підсилювачі, подмоторную рама), (найбільше значення - 6,0%)		-3,0%
	5.3	Пороги кузова, (найбільше значення - 1,0%)		-1,0%
	5.4	<b>Передок кузова, кабіни:</b>		
		– брызговики передніх крил, (найбільше значення - 2,0%)		-1,0%
	5.5	– щиток передка, (найбільше значення - 3,0%)		-1,0%
	5.6	– панелі передка (полки щитків радіатора), (найбільше значення - 1,0%)		0,0%
	5.7	– брызговики облицювання радіатора, (найбільше значення - 0,3%)		0,0%
	5.8	<b>Боковина кузова, кабіни:</b>		
		– стояки боковин, (найбільше значення - 4,0%)		-2,0%
	5.9	– арки боковин (брызговики боковин), (найбільше значення - 2,0%)		-1,0%
	5.10	– панелі боковин, (найбільше значення - 2,0%)		-1,0%
	5.11	– двері, (найбільше значення - 0,5%)		0,0%
	5.12	<b>Задок кузова, кабіни:</b>		
		– панелі задка, (найбільше значення - 0,5%)		-0,5%
	5.13	– полки задка з перегородкою (стінка моторного відсіку), (найбільше значення - 0,5%)		0,0%
	5.14	<b>Дах кузова, кабіни:</b>		
		– панель даху, (найбільше значення - 1,0%)		0,0%
	5.15	– панель бічна задня, (найбільше значення - 0,3%)		0,0%
	5.16	<b>Оперення:</b>		
		– крило знімне, (найбільше значення - 0,5%)		-0,5%
	5.17	– крило незнімне, (найбільше значення - 1,0%)		-1,0%
	5.18	– капот, (найбільше значення - 0,5%)		0,0%
	5.19	– кришка багажника, (найбільше значення - 0,5%)		-0,5%
	<b>ЕЛЕМЕНТИ КУЗОВА, кабіни, рами (деформація)</b>			
5.20	Деформація без пошкодження лакофарбового покриття, (найбільше значення - 5%)	0%		
5.21	Інформативні ознаки наявності перекосу кузова або необхідності виправлення рами КТЗ (крім випадків, що передбачають складання калькуляції відновлювального ремонту аварійно пошкодженого КТЗ), (найбільше значення - 15%)	0%		
<b>Оббивка КУЗОВА (забруднення, пошкодження, потертості)</b>				
5.22	Оббивка салону (даху, стояків, боковин, полиць, дверей), (найбільше значення - 1,0%)	-0,5%		
5.23	Оббивка сидінь, (найбільше значення - 2,0%)	-0,5%		
<b>ФАРБУВАННЯ КУЗОВА, КАБІНИ (дефекти лакофарбового покриття)</b>				

5.24	Фарбування кузова, (найбільше значення - 3,0%)	-3,0%	
<b>Хромовані деталі (корозія, потемніння, відшарування)</b>			
5.25	Хромовані покриття, (найбільше значення - 3,0%)	-1,5%	
<b>СКЛЮ (потертості, пошкодження)</b>			
5.26	Скло, (найбільше значення - 0,5%)	0,0%	
6.	<b>Кузовні складові КТЗ відновлювалися ремонтом</b>		
6.1	- в разі відновлення трьох і більше складових. Дз6 = -10%;	0,0%	0,0%
6.2	- в разі відновлення не більше двох складових кузова. Дз6 = -4%;	0,0%	
7.	КТЗ має складові частини, які потребують ремонту (окрім заміни або капітального ремонту складової), Дз7 ≤ 10%		0%
8.	ДТЗ пофарбовано в колір, що не користується популярністю, Дз8 = 1,0%.		0,0%
<b>ИТОГО:</b>			<b>-30,0%</b>

**Сдод** - додаткове збільшення (зменшення) вартості КТЗ, пов'язане з його комплектності, наявністю аварійних пошкоджень, вартістю ремонту або заміни агрегатів і деталей, а також з урахуванням процентного показника залишкової вартості КТЗ.

$$\text{Сдод} = \text{СВ1} + \text{СВ2} - (\text{СЗР} + \text{ПТС});$$

де:

**СВ1** - величина збільшення вартості ТЗ в разі поновлення його складових частин, грн.;

Так як Замовником не було надано документацію про проведені роботи, пов'язаних з оновленнями вузлів, агрегатів, деталей, приймаємо СВ1 = 0.

**СВ2** - величина коригування вартості КТЗ залежно від наявності або відсутності додаткового обладнання (опцій). Так як Замовником не було надано документацію про зміну комплектності оцінюваного транспортного засобу, величина СВ2 - не розраховується.

**СЗр** - вартість відновлювального ремонту. У зв'язку з відсутністю інформації про проведені відновлювальних ремонтів оцінюваних транспортних засобів, даний показник - не розраховується.

**ПТС** - зниження вартості КТЗ, обумовлений втратою товарної вартості.

Таким чином, в даному випадку значення Сдод не розраховується, так як Замовником не були надані дані про проведення на оцінюваних КТЗ, робіт зі зміни комплектності, усунення аварійних пошкоджень, вартості проведених ремонтів або заміни агрегатів і деталей.

Інші фактори відмінності між об'єктом оцінки і прийнятими об'єктами порівняння не мають істотного впливу на вартість або мають характер суб'єктивних переваг покупців.

### 3. Розрахунок вартості об'єкта оцінки.

На підставі отриманих даних, визначаємо вартість об'єкта оцінки, з використанням порівняльного підходу до оцінки, шляхом послідовного введення поправок (коригувань) до вартості об'єктів порівняння.

Фактори	Об'єкт оцінки	Об'єкт порівняння №1	Об'єкт порівняння №2	Об'єкт порівняння №3	Об'єкт порівняння №4	Об'єкт порівняння №5
<b>Вартість об'єктів порівняння, грн</b>		129 504	134 873	132 202	134 900	121 410
<b>Умови експозиції</b>		Торг	Торг	Торг	Торг	Торг
Коригування		-10%	-10%	-10%	-10%	-10%
Скоригована вартість, грн.		116554	121386	118982	121410	109269
<b>Дата експозиції (оцінки)</b>	березень 2017р	березень 2017р	березень 2017р	березень 2017р	березень 2017р	березень 2017р
Коригування		0%	0%	0%	0%	0%
Скоригована вартість,		116554	121386	118982	121410	109269

грн.						
<b>Місце розташування</b>	Україна	Україна	Україна	Україна	Україна	Україна
Коригування		0%	0%	0%	0%	0%
Скоригована вартість, грн.		116554	121386	118982	121410	109269
<b>Рік випуску</b>	2005	2005	2005	2005	2005	2005
Термін експлуатації, років	12	12	12	12	12	12
Коригування		0%	0%	0%	0%	0%
Скоригована вартість, грн.		116554	121386	118982	121410	109269
<b>Фізичні характеристики</b>						
Стан	Задовільний	Добрий	Добрий	Добрий	Добрий	Добрий
Коригування		-30,0%	-30,0%	-30,0%	-30,0%	-30,0%
<b>Індикативна ціна, грн</b>		<b>81588</b>	<b>84970</b>	<b>83287</b>	<b>84987</b>	<b>76488</b>

На підставі отриманих скоригованих значень вартостей об'єктів порівняння, знаходимо вартість об'єкта оцінки шляхом розрахунку середнього значення.

Об'єкт порівняння	Індикативна ціна, грн	Середнє значення ряду індикативних цін, грн
№1	81 588	<b>82 264</b>
№2	84 970	
№3	83 287	
№4	84 987	
№5	76 488	

Таким чином, вартість оцінюваного транспортного засобу, визначена з використанням порівняльного підходу, згідно «Методика товарознавчої експертизи та оцінки колісних транспортних засобів», затверджені Міністерством юстиції України та Фондом державного майна України, наказ № 142/5/2092 від 24.11.2003 (в редакції наказу Міністерства юстиції України, Фонду державного майна України від 24.07.2009 № 1335/5/1159), на дату оцінки, без ПДВ, становить:

**82264 (вісімдесят дві тисячі двісті шістьдесят чотири) гривні**

Вибрані об'єкти порівняння продавалися (виставлені на продаж) фізичними особами, які не є платниками ПДВ, аналогічно і об'єкт оцінки належить фізичній особі, яка не є платником ПДВ, отже, в вартості об'єкта оцінки виділяти ПДВ не доцільно.

## УЗГОДЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ І ВИСНОВКИ ПО ОЦІНЦІ.

При розрахунку вартості оцінюваних транспортних засобів був застосований метод, заснований на аналізі цін пропозицій - продажів ідентичних транспортних засобів і при розрахунках використані дані інформації спеціалізованих Інтернет - сайтів за 2016р.

На думку оцінювача, ринкова вартість оцінюваного транспортного засобу, отримана із застосуванням методу аналізу цін пропозиції ідентичних оцінюваного транспортних засобів, найбільш близька до категорії «ринкова вартість», так як заснована на аналізі цін транспортних засобів, підібраних з найбільш близькими технічними і експлуатаційними характеристиками характеризують об'єкт оцінки, з урахуванням факторів відмінності об'єкта оцінки від прийнятих об'єктів порівняння (умови продажу, терміну експлуатації, пробігу, фізичного стану, комплектності тощо), тобто є найбільш імовірною вартістю продажу певної моделі і відображає середню ринкову вартість.

*Таким чином,*

*Ринкова вартість легкового автомобіля Opel Astra, реєстр. № XXXXXX, 2005 року випуску, що належить ....., визначена для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства, без урахування ПДВ, на дату оцінки, становить:*

**82264 (вісімдесят дві тисячі двісті шістьдесят чотири) гривні**



## ЗАЯВА ОЦІНЮВАЧА

Я, оцінювач, виходячи зі знань і переконань, засвідчую, що:

Я особисто провів візуальний огляд і фото фіксацію об'єкта оцінки, який був предметом даного звіту. Дані про поточний стан об'єкта оцінки, засновані на результатах візуального огляду об'єкта оцінки, проведеного мною. Спеціальна технічна експертиза об'єкта оцінки не проводилася. Документи, які підтверджують фізичний (технічний) стан та результати експертиз проведених спеціалізованими організаціями, Замовником не надані.

Я не маю специфічних поточних або майбутніх інтересів у власності, що є предметом даного звіту і не маю персональної зацікавленості або будь-яких упереджень відносно беруть участь зацікавлених сторін.

Виконаний мною аналіз, розрахунки, думки і висновки обмежені лише наведеними припущеннями і обмежувальними умовами і являють собою мої неупереджені та професійні думки, аналіз і висновки.

Розмір гонорару, за проведену роботу, жодною мірою не пов'язаний з визначенням вартості об'єкта оцінки або обумовленим порядком її визначення, з моїм судженням про вартість і не залежить від результатів оцінки.

Всі розрахунки в звіті, повністю засновані на матеріалах, наданих Замовником, які не піддавалися перевірці і були прийняті мною до розгляду, як достовірні.

Я не несу відповідальності за юридичний опис прав на володіння оцінюваним майном, достовірність яких резюмується зі слів Замовника. Передбачається, що оцінювані права є вільними від будь-яких претензій або обмежень.

Фактичні дані, наведені у цьому звіті, прийняті як достовірні, але я не можу гарантувати їх абсолютну точність.

Я не несу відповідальності за достовірність змісту Звіту про незалежну оцінку, який прошнуровується та опечатується перед передачею Замовнику, у випадку порушення цілісності шнурівки і друку.

Звіт складений відповідно до норм професійної діяльності оцінювача з дотриманням чинного законодавства України, національних стандартів оцінки і "Міжнародних стандартів оцінки 2005" в рамках загально визнаних методів оцінки, офіційно затверджених методик та у відповідності з існуючими чинними нормативними актами в області оцінки.

У роботі над Звітом і в спілкуванні із Замовником я дотримувався "Норм професійної діяльності оцінювача", затверджених Радою Українського товариства оцінювачів (УТО), протокол № 7 від 1 травня 1995 року, положень, які я розділяю.

Оцінювач \_\_\_\_\_

Кваліфікаційне свідоцтво ФДМУ МФ № 1636

Плугатирьов І.О.

## ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ НОРМАТИВНИХ ДОКУМЕНТІВ І МЕТОДИЧНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Закон України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» № 2658-III від 12 липня 2001 року.
2. Національний стандарт № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затверджений Постановою КМУ від 10 вересня 2003 року № 1440.
3. «Методика товарознавчої експертизи та оцінки дорожніх транспортних засобів», затверджена Міністерством юстиції України та Фондом державного майна України, наказ № 142/5/2092 від 24.11.2003 зі змінами, внесеними згідно з Наказом МІОУ № 1335/5/1159 (z072409) від 24.07.2009г.
4. "Методика оцінки майна", затверджена Постановою Кабміну України № 1891 від 10.12.2003г.
5. Закон України «Про власність».
6. «Методика оцінки майна», затверджена Постановою Кабінету Міністрів України від 10.12.2003г. № 1891.
7. Міжнародні стандарти оцінки.
8. Норми професійної діяльності оцінювача, (затверджені Радою Українського товариства оцінювачів (протокол № 7 від 11.04.95 р)).

**ДОДАТОК**

1. Фотографії об'єкта оцінки.
2. Виколювання з джерел ринкової інформації.
3. Картка з реєстру ФДМУ.
4. Документація на об'єкт оцінки.
5. Сертифікати Оцінювача.

ОБРАЗО

**ФОТОГРАФІЇ ОБ'ЄКТА ОЦІНКИ**

**Легковий автомобіль Opel Astra, реєстр. № XXXXXXXX, 2005 року випуску.**



ОПЕЛ АСТРА